

**Protokół nr I/2019**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska**  
**z oceny i wyboru operacji przez Radę w ramach naboru 1/2019 oraz 2/2019**

Posiedzenie Rady odbyło się w dniach 23.04.2019 oraz 02.05.2019 r. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura LGD.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, sprawdzenie quorum i parytetów
2. Wybór Sekretarza Posiedzenia.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Zapoznanie się z wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach naborów 1/2019 i 2/2019 oraz podpisanie deklaracji bezstronności.
5. Dokonanie wstępnej oceny zgodności operacji z LSR i PROW w ramach naboru 2/2019
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych/niezgodnych z LSR w ramach naboru 2/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska.
7. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wniosku złożonego w ramach naboru 2/2019 oraz ustalenie kwoty wsparcia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych/niewybranych przez LGD w ramach naboru 2/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska.
9. Podjęcie uchwały o wybraniu/niewybraniu operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji złożonych w ramach naboru 2/2019
10. Dokonanie wstępnej oceny zgodności operacji z LSR i PROW w ramach naboru 1/2019
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych/niezgodnych z LSR w ramach naboru 1/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska.
12. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019 oraz ustalenie kwoty wsparcia.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych/niewybranych przez LGD w ramach naboru 1/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska.
14. Podjęcie uchwały o wybraniu/niewybraniu operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji złożonych w ramach naboru 1/2019
15. Wolne wnioski, zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1. Otwarcie obrad, sprawdzenie quorum i parytetów**

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady i pracowników biura. Następnie, na podstawie listy obecności, Pan Przewodniczący podał, że liczba obecnych Członków Rady na posiedzeniu w dniu 23.04.2019r. wynosi 13 osób, w związku z czym zostało osiągnięte quorum niezbędne do prawomocności obrad. Również na podstawie listy obecności stwierdzono także, że na posiedzeniu obecni są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego tym samym zostały zachowane odpowiednie parytety.

### **Ad. 2. Wybór Sekretarza Posiedzenia**

Przewodniczący Rady zarządził wybór Sekretarza Posiedzenia. Zgłoszono kandydaturę Pana Tadeusza Klimka. Kandydat wyraził zgodę. Wybrano jednogłośnie Pana Tadeusza Klimka na Sekretarza Posiedzenia Rady LGD.

### **Ad.3 Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia**

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zapytał członków Rad, czy ktoś ma uwagi w tym zakresie. Nikt z członków Rady nie zgłosił żadnych zmian porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 4. Zapoznanie się z wnioskami o przyznanie pomocy złożonymi w ramach naborów 1/2019 i 2/2019 , oraz podpisanie deklaracji bezstronności.**

Przewodniczący poinformował, że w ramach naboru 2/2019 „Marketing marki obszaru LSR” złożony został 1 wniosek, a w naborze 1/2019 „Rozwijanie działalności gospodarczych” złożonych zostało 10 wniosków.

Następnie wszyscy członkowie zapoznali się po kolei ze złożonymi w ramach w.w naborów wnioskami o przyznanie pomocy. Kolejno każdy z członków Rady podpisał Deklarację bezstronności. Przewodniczący po analizie deklaracji bezstronności i Rejestru Interesów stwierdził, że w ramach naboru 2/2019 nikt z członków Rady się nie wyłączył i nie musi się wyłączyć z oceny i wyboru operacji, natomiast w ramach naboru 1/2019 z oceny i wyboru wniosku nr 1/1/2019 wyłączył się dobrowolnie Pan Piotr Pajdzik. Po wyłączeniach Przewodniczący stwierdził, że nie ma konieczności wyłączenia się więcej członków Rady. Na koniec Przewodniczący Rady sprawdził, czy na etapie podejmowania decyzji dotyczącej każdego wniosku w Radzie zachowane zostały parytety tj.

- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Po stwierdzeniu, że zachowane zostały wszystkie powyższe zasady, Rada przystąpiła do oceny wniosków w kolejności ich złożenia.

### **Ad. 5. Dokonanie wstępnej oceny zgodności operacji z LSR i PROW wniosku złożonego w ramach naboru 2/2019 oraz ustalenie kwoty wsparcia.**

Rada w pierwszej kolejności przystąpiła do oceny wniosku złożonego w ramach naboru 2/2019. Następnie na podstawie karty nr 1 oraz załącznika do tej karty Rada przystąpiła do weryfikacji zgodności operacji z LSR oraz zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, po uznaniu, że operacja jest zgodna z LSR i Programem Rada dokonała oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz podjęła stosowne uchwały w tej sprawie

## **WERYFIKACJA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR oraz z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZRÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020**

### **NABÓR nr 2/2019**

#### **WNIOSEK NR: 1/2/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Zagórzańska marka lokalna – dziedzictwo kulturowe elementem marki obszaru*

WNISKODAWCA: *Zagórzański Zespół Folklorystyczny „Dolina Mszanki”*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad. 6** Po zakończeniu wstępnej oceny wniosku, członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr **01/I/2019/OI/2/2019** w sprawie: *przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia.* - 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

**Ad.7.** Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wniosku złożonego w ramach naboru 2/2019 oraz ustalenie kwoty wsparcia.

Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosku według lokalnych kryteriów po czym ustalali kwotę wsparcia.

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Termin realizacji operacji.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Klarowność i racjonalność budżetu.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Innowacyjność operacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i/lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Doświadczenie w realizacji projektów.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **24**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł.

Kworum i parytety zostały zachowane.

**Ad.8.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2019, ustalając kolejność według liczby uzyskanych punktów, wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz operacje, które nie zmieściły się w limicie środków przeznaczonych na konkurs.

Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr **02/I/2019/OI/2/2019** w sprawie: *przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 2/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska* - 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

**Ad.9.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji złożonej w ramach naboru 2/2019 jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 03/I/2019/OI/2/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 23.04.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: **Zagórzańska marka lokalna – dziedzictwo kulturowe elementem marki obszaru**  
- 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

**Ad. 10** Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019. Na podstawie karty nr 1 oraz załącznika do tej karty Rada przystąpiła do weryfikacji zgodności operacji z LSR oraz zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Niektóre wnioski wymagały złożenia wyjaśnień zatem ocena zgodności z LSR i PROW nie została zakończona dla tych wniosków.

**WERYFIKACJA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR oraz z WARUNKAMI PRYZNANIA  
POMOCY OKRESLONIMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZRÓW WIEJSKICH NA LATA  
2014-2020**

**NABÓR nr 1/2019**

**WNIOSEK NR: 1/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Budowa budynku handlowo – usługowego*

WNIOSKODAWCA: *Firma Handlowo – Usługowa Export – Import Piotr Pajdzik*

Z głosowania wyłączył się Pan Piotr Pajdzik, dlatego na czas głosowania opuścili posiedzenie. Głosowali członkowie Rady którzy nie zostali wyłączeni.

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

#### **WNIOSEK NR: 2/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Wzrost konkurencyjności firmy Marzena Antosz Sklep Optyczny Express Optyk poprzez wprowadzenie do oferty innowacyjnych usług oraz zakup wyposażenia.*

**WNIOSKODAWCA:** *Marzena Antosz Sklep Optyczny Express Optyk*

#### **Przeprowadzono głosowanie na temat :**

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

**WNIOSEK NR: 3/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Przebudowa obiektu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Kancelaria Radcy Prawnego Anna Kowalska - Magiera" oraz podniesienie standardu obsługi Klientów, a tym samym stworzenie 2 nowych miejsc pracy.*

**WNIOSKODAWCA:** *Anna Kowalska -Magiera Kancelaria Radcy Prawnego*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej, jednak aby operacja mogła podlegać dalszej ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru koniecznym jest wezwanie beneficjenta do złożenia stosownych wyjaśnień.

#### **WNIOSEK NR: 4/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Rozwój działalności gospodarczej w branży turystycznej poprzez wzrost zatrudnienia.*

**WNIOSKODAWCA:** *Adam Stępień*

#### **Przeprowadzono głosowanie na temat :**

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.



#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie beneficjenta do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem

#### **WNIOSEK NR: 5/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Zakup wózków widłowych celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWOPRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”, oraz wzmocnienia bezpieczeństwa i wydajności pracy.*

WNIOSKODAWCA: *Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”*

#### **Przeprowadzono głosowanie na temat :**

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie beneficjenta do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

#### **WNIOSEK NR: 6/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Zakup urządzeń dla budowy nowoczesnego SPA*

WNIOSKODAWCA: *MALWINA STRAMA – KOCZUR FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „MALWA”.*

#### **Przeprowadzono głosowanie na temat :**

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

**WNIOSEK NR: 7/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Budowa trzech budynków pasywnych - energooszczędnych z przeznaczeniem pod wynajem związanych z szerzeniem pojęcia architektury zrównoważonej.*

WNIOSKODAWCA: *Magdalena Jamróz MW Proj. Bud. Nad*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie beneficjenta do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**WNIOSEK NR: 8/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia.*

WNISKODAWCA: *MARIAN PAJDZIK USŁUGI BUDOWLANE ROBOTY ZIEMNE.*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru

**WNIOSEK NR: 9/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI: *Wzrost konkurencyjności DENTICA Centrum Stomatologii i Implantologii Magdalena Mrzygłód poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii skanowania wewnątrzustnego***

**WNIOSKODAWCA: *Magdalena Mrzygłód DENTICA Centrum Stomatologii i Implantologii.***

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru

**WNIOSEK NR: 10/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Wzrost konkurencyjności firmy BOGMAR Sp.z o.o Sp.k poprzez wdrożenie nowych produktów i rozwiązań środowiskowych*

**WNIOSKODAWCA:** *BOGMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa.*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?

W wyniku głosowania oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze?

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja jest zgodna z LSR

W wyniku głosowania oddano :

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie beneficjenta do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**Z uwagi na konieczność wezwania niektórych wnioskodawców do wyjaśnień Przewodniczący Rady postanowił przerwać posiedzenie ustalając, że obrady zostaną wznowione dnia 2 maja 2019r o godz. 11:00.**

Na posiedzeniu dnia 2 maja 2019 r. ustalono quorum – obecnych było 12 członków Rady zgodnie z listą obecności oraz pracownicy biura.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe parytety tj.:

- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Parytety zostały zachowane zatem rozpoczęto dalszą ocenę operacji.

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019. Następnie na podstawie karty nr 1 oraz załącznika do tej karty Rada przystąpiła do dalszej weryfikacji zgodności operacji z LSR oraz zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 po złożonych przez Wnioskodawców wyjaśnieniach.

#### **WNIOSEK NR: 4/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Rozwój działalności gospodarczej w branży turystycznej poprzez wzrost zatrudnienia.*

**WNISKODAWCA:** *Adam Stępień*

#### **Przeprowadzono głosowanie na temat :**

##### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

##### 5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

##### 6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

#### **WNIOSEK NR: 5/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Zakup wózków widłowych celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWOPRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”, oraz wzmocnienia bezpieczeństwa i wydajności pracy.*

**WNOSKODAWCA: *Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – USŁUGOWO-HANDLOWE „SĘCZEK”***

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

**WNIOSEK NR: 7/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI: *Budowa trzech budynków pasywnych - energooszczędnych z przeznaczeniem pod wynajem związanych z szerzeniem pojęcia architektury zrównoważonej.***

**WNOSKODAWCA: *Magdalena Jamróż MW Proj. Bud. Nad***

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

#### **WNIOSEK NR: 10/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Wzrost konkurencyjności firmy BOGMAR Sp.z o.o Sp.k poprzez wdrożenie nowych produktów i rozwiązań prośrodowiskowych*

**WNIOSKODAWCA:** *BOGMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa.*

**Przeprowadzono głosowanie na temat :**

#### 4. Czy operacja jest zgodna z Programem.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 5. Czy operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### 6. Czy operacja spełniania warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru

W wyniku głosowania oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku spełnienia każdego z powyższych warunków uznano, że operacja spełnia warunki oceny wstępnej i może podlegać ocenie zgodności według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad. 11** Po zakończeniu wstępnej oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019, członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr **01/I/2019/RDG/1/2019** w sprawie: *przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia.* - 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

Kolejno na podstawie karty nr 2 Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.



**Ad 12.** Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019 oraz ustalenie kwoty wsparcia.

**WNIOSEK NR: 1/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Budowa budynku handlowo – usługowego*

**WNIOSKODAWCA:** *Firma Handlowo – Usługowa Export – Import Piotr Pajdzik*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **34**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 152 890,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 152 890 zł.

**WNIOSEK NR: 2/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Wzrost konkurencyjności firmy Marzena Antosz Sklep Optyczny Express Optyk poprzez wprowadzenie do oferty innowacyjnych usług oraz zakup wyposażenia.*

**WNIOSKODAWCA:** *Marzena Antosz Sklep Optyczny Express Optyk*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	2

Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **32**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 103 703,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 103 703,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 3/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Przebudowa obiektu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Kancelaria Radcy Prawnego Anna Kowalska - Magiera" oraz podniesienie standardu obsługi Klientów, a tym samym stworzenie 2 nowych miejsc pracy.*

**WNOSKODAWCA:** *Anna Kowalska -Magiera Kancelaria Radcy Prawnego*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **30**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 150 000,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 4/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Rozwój działalności gospodarczej w branży turystycznej poprzez wzrost zatrudnienia.*

WNIOSKODAWCA: *Adam Stępień*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **28**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 151 870,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że nie wszystkie koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji, dlatego Rada dokonała pomniejszenia kwoty o 500 zł tj . o koszty wykazane w poz. 20 Tablica informacyjna w Pkt. VII. Zakres rzeczowo – finansowy operacji tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji Biznes planu oraz wniosku o przyznanie pomocy poz. B.V Zestawienie rzeczowo – finansowe. Tablica informacyjna stanowi koszt bieżący, który zgodnie z zasadą PROW 2014-2020 stanowi koszt niekwalifikowany, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 151 527,00 zł.

**WNIOSEK NR: 5/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Zakup wózków widłowych celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWOPRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”, oraz wzmocnienia bezpieczeństwa i wydajności pracy.*

WNIOSKODAWCA: *Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **18**, w związku z tym, operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Rada nie ustaliła kwoty wsparcia z uwagi na negatywny wynik oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do finansowania

**WNIOSEK NR: 6/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Zakup urządzeń dla budowy nowoczesnego SPA*

WNIOSKODAWCA: *MALWINA STRAMA – KOCZUR FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „MALWA”.*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4

Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **34**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 226 737,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 226 737,00 zł

### **WNIOSEK NR: 7/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech budynków pasywnych - energooszczędnych z przeznaczeniem pod wynajem związanych z szerzeniem pojęcia architektury zrównoważonej.**

**WNIOSKODAWCA: Magdalena Jamróz MW Proj. Bud. Nad**

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **18**, w związku z tym, operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Rada nie ustaliła kwoty wsparcia z uwagi na negatywny wynik oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do finansowania

#### **WNIOSEK NR: 8/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia.*

WNIOSKODAWCA: *MARIAN PAJZLIK USŁUGI BUDOWLANE ROBOTY ZIEMNE*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **34**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 150 000,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 9/1/2019**

TYTUŁ OPERACJI: *Wzrost konkurencyjności DENTICA Centrum Stomatologii i Implantologii Magdalena Mrzygłód poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii skanowania wewnątrzustnego*

WNIOSKODAWCA: *Magdalena Mrzygłód DENTICA Centrum Stomatologii i Implantologii.*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	2
Za przyznaniem <b>2 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **34**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 184,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 150 184,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 10/1/2019**

**TYTUŁ OPERACJI:** *Wzrost konkurencyjności firmy BOGMAR Sp.z o.o Sp.k poprzez wdrożenie nowych produktów i rozwiązań prośrodowiskowych*

**WNIOSKODAWCA:** *BOGMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa.*

<b>OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>	
<b>1. Kwota pomocy</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>2. Innowacyjność operacji</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>3. Pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>4. Promocja LGD i /lub LSR.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>5. Stan przygotowania operacji do realizacji</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>6. Miejsce zamieszkania i/lub wykonywania działalności.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

<b>7. Branża kluczowa dla obszaru LSR.</b>	0
Za przyznaniem <b>0 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>8. Tworzenie nowych miejsc pracy.</b>	6
Za przyznaniem <b>6 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
<b>9. Doradztwo w LGD.</b>	4
Za przyznaniem <b>4 pkt</b> głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów wynosi **34**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 1523 305,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 152 305,00 zł.

**Ad.13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do finansowania i list niewybranych do finansowania, obejmujących operacje złożone w ramach naboru nr 1/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz operacje, które nie zmieściły się w limicie środków przeznaczonych na konkurs.

Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr **02/I/2019/RDG/1/2019** w sprawie: *przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru wniosków 1/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska*

Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr **03/I/2019/RDG/1/2019** w sprawie: *przyjęcia Listy operacji ocenionych negatywnie i niewybranych przez LGD w ramach naboru 1/2019 organizowanego przez Stowarzyszenie Piękna Ziemia Gorczańska.*

Kolejność operacji na listach operacji wybranych do finansowania ustalono na podstawie liczby uzyskanych punktów. W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało w procesie oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji wybranych decydowały następujące kryteria według kolejności:

1. Miejsca pracy – kto tworzy ich więcej (jeśli dotyczy)
2. Liczba punktów przyznana w kryterium pozytywny wpływ na środowisko i przeciwdziałanie zmianom klimatu (im wyższa tym wyższa pozycja na liście)
3. Wkład własny wyrażony w % (im wyższy tym wyższa pozycja na liście) - kryterium wkładu własnego nie dotyczy niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i/lub rekreacyjnej oraz operacji własnych.
4. Kolejność złożenia wniosku (im wcześniej tym wyższa pozycja na liście rankingowej)

**Ad.14.** *Podjęcie uchwał o wybraniu lub nie wybraniu operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji złożonych w ramach naboru 1/2019*

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **1/2019** podjęto następujące uchwały:



- **Uchwała Nr 04/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: *Wzrost konkurencyjności firmy BOGMAR Sp.z o.o Sp.k poprzez wdrożenie nowych produktów i rozwiązań prośrodowiskowych*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 05/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: *Zakup urządzeń dla budowy nowoczesnego SPA*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 06/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: *Wzrost konkurencyjności DENTICA Centrum Stomatologii i Implantologii Magdalena Mrzyglód poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii skanowania wewnątrzustnego*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 07/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r.. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: *Budowa budynku handlowo – usługowego*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 08/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji pod tytułem: *Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 09/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji pod tytułem: *Wzrost konkurencyjności firmy Marzena Antosz Sklep Optyczny Express Optyk poprzez wprowadzenie do oferty innowacyjnych usług oraz zakup wyposażenia*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 10/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: *Przebudowa obiektu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Kancelaria Radcy Prawnego Anna Kowalska - Magiera" oraz podniesienie standardu obsługi Klientów, a tym samym stworzenie 2 nowych miejsc pracy*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 11/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji pod tytułem: *Rozwój działalności gospodarczej w branży turystycznej poprzez wzrost zatrudnienia.*  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- **Uchwała Nr 12/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania pod tytułem: ***Budowa trzech budynków pasywnych - energooszczędnych z przeznaczeniem pod wynajem związanych z szerzeniem pojęcia architektury zrównoważonej***  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.
- **Uchwała Nr 13/I/2019/RDG/1/2019** Rady Stowarzyszenia Piękna Ziemia Gorczańska z dnia 02.05.2019r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania pod tytułem: ***Zakup wózków widłowych celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Mieczysław Zembol PRZEDSIĘBIORSTWOPRODUKCYJNO – USŁUGOWO- HANDLOWE „SĘCZEK”, oraz wzmocnienia bezpieczeństwa i wydajności pracy***  
- 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

**Ad. 15.** Przewodniczący zapytał członków Rady, czy składają jakieś wolne wnioski i zapytania. Nie było wolnych wniosków i zapytań.

**Ad.16.** Przewodniczący Rady na zakończenie podziękował wszystkim radnym za obecność oraz za solidną pracę przy ocenie wniosków. Na tym posiedzenie Rady zakończono.

  
.....  
Sekretarz Posiedzenia

Przewodniczący Rady Decyzyjnej  
LGD Stowarzyszenie  
"Piękna Ziemia Gorczańska"  
Janusz Potaczek  
  
.....  
Przewodniczący Rady